



CENTRAL ASIAN JOURNAL OF LITERATURE, PHILOSOPHY AND CULTURE

eISSN: 2660-6828 | Volume: 04 Issue: 12 Nov 2023
<https://cajlpcentralasianstudies.org>

Лексическая Синонимика С Семантической И Ономасиологической Точки Зрения

Мухаммадиев Шухрат Мустафакулович

Преподаватель кафедры русского языка и литературы КашииГУ

Received 4th Sep 2023, Accepted 5th Oct 2023, Online 10th Nov 2023

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматривается лексическая синонимика в аспекте семантики и ономасиологии. Обобщение и понятие принимаются как семантический фундамент синонимов. Исследуются факторы, определяющие функционирование синонимов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: несинонимическая лексика, ономасиологический аспект, семантический, семасиологический аспект, синонимы, синонимия, функционирование.

Ономасиологический аспект синонимии позволяет уточнить то немаловажное обстоятельство в функционировании синонимов, что действительные предметы и явления существуют не в полном соответствии с делением языковых единиц и их значений, что языковая дискретность («отдельность» значения) не обязательно совпадает с дискретностью в действительности, что семантическим содержанием значений слов, отражающих тот или другой предмет, могут служить лишь определенные его стороны и т. д. Действительные моменты, которые соответствуют различиям языковых значений синонимов, могут существовать (и обычно существуют) в одном предмете или явлении, которые, таким образом, может быть обозначены несколькими синонимами. Способность синонимов при обозначении как понятия, так и отдельного предмета не быть», совершенно однозначными говорит о самостоятельности значении синонимов. Разработка обобщения происходит в них индивидуально, отсюда своеобразное, избирательное их отношение к обозначаемым явлениям определенного порядка.

Это обнаруживается на примере слов, обозначающих и единичные предметы. Возьмем хрестоматийный пример. Если слово *месяц* употребляется преимущественно как название «ночного светила», то *луна* акцентирует другой признак «естественный спутник Земли». Поэтому существует много контекстов, где эти слова не взаимозаменяются (нельзя сказать: «Запущена ракета в сторону *месяца*» и т. п.).

Синонимы, отличающиеся семантическими, стилистическими либо экспрессивными признаками, нередко употребляются в одних и тех же условиях и по отношению к одному тому же явлению действительности. Эти факты обычно и служат у одних лингвистов доказательством отсутствия

отличий у синонимов, у других – нейтрализации синонимических отличий, у третьих переменного характера синонимии.

Попытки двустороннего подхода к синонимии (определение синонимов либо по их отношению к обозначаемому предмету, либо к общему понятию) имеют давнюю историю; правда, в этих попытках мы не находим четкого терминологического разграничения в семантическом и ономасиологическом плане.

Номинативная точка зрения на синонимы получила поддержку в работах А. А. Реформатского [5, с. 67] и в последнее время получает заметное распространение под воздействием семантической логики. Однако положение о номинативном основании синонимии многими лингвистами не разделяется [2, с. 10; 4, с. 13 – 14].

Объективное разностороннее изучение синонимии требует учета обоих аспектов. Исключение ономасиологического (номинативного) аспекта может привести к противоречиям в объяснении и понимании синонимического именования к смешению, например, синонимии и омосемии (когда слова, не различаясь существенно по своему значению, исключают друг друга в предметном приложении), кискажению действительного соотношения: с одной стороны, знака и его значения, с другой, соответствующего им участка действительности. Разделение двух тождеств при определении и исследовании синонимов – тождества обозначаемого синонимами понятия и тождества предмета – не может быть абсолютным, поскольку одно предполагает другое: обозначение словом понятия (мысли о классе явлений, предметов), предопределяет и обозначение как класса предметов, так и отдельных предметов этого класса. В то же время обнаружение отличий синонимов как в рамках обозначения одного и того же понятия, так и одного и того же предмета требует значительных наблюдений над объектным употреблением синонимов и более точного представления о связи и соответствии семантических и материальных моментов в синонимическом именовании реальных фактов. Следует подчеркнуть, что мы имеем в виду языковую синонимию, в фактах речевой синонимии мы наблюдаем принципиально иное соотношение понятия и предмета.

Таким образом, определение синонимов только как слов, могущих обозначать либо один и тот же предмет, либо одно и то же понятие, не охватывает других существенных сторон синонимов, обнаруживающихся в их взаимоотношениях. К тому же определение синонимов как слов, обозначающих один и тот же предмет, страдает неточностью. Если иметь в виду конкретный предмет, то обозначение его тем или другим синонимом будет лишь отдельным примером приложения, реализации узуального значения синонима; обозначение такого предмета всем говорящим коллективом, разделенным по времени и пространству, практически невозможно, поэтому данное определение, понимаемое в буквальном смысле, нереально.

Обозначение же синонимами многих конкретных предметов определенного порядка соответствует пониманию синонимов как слов, обозначающих один и тот же класс предметов, т. е. одно понятие. Следовательно, если задачей исследования синонимии является описание фактов языка как общественного явления, то в таком случае невозможно элиминировать в их определении общую объединяющую часть их значения – обобщение, понятие. Это тот общий и семантический фундамент, на котором разыгрываются уже особенные синонимические процессы.

Проблема синонимии усложняется самим характером синонимического именования, которое предполагает заметную роль говорящего в выборе слов из ряда тождественных. Разумеется,

субъективный фактор проявляется во владении языком вообще, в каждом высказывании. Однако при наименовании предмета, имеющего в языке одно название (ср. варить, стирать, печь, река, море, дуб, стол, круг и т.п.), субъективизм при выборе слова может быть сведен на нет; такой предмет, раз речь зашла о нем, может быть назван только данным словом.

Говорящий делает выбор из ряда объективно существующих в языке синонимов: а) в меру своего знания и активного владения синонимическими средствами языка, б) в меру своего знания обозначаемых ими денотатов и в) в соответствии с целью, задачей, условиями и т.д. своего сообщения. Мы назвали три основных фактора, управляющих применением синонимов. Очевидно, что названные условия синонимии необходимы и для применения языка вообще, для так называемой знаковой ситуации. Но в явлении синонимии все эти факторы приобретают заметно своеобразный характер, надо полагать, в силу того, что владение синонимами, как правило, выходит за пределы минимально – достаточных для обиходного обмена мыслями средств. Поэтому влияние этих факторов на применение синонимов более тонко, глубоко, но вместе тем и самостоятельно, хотя и не всегда постоянно (во всяком случае для отдельных из этих факторов). Все это усложняет характер функционирования синонимов, «путает карты» исследователей, которые по аналогии с несинонимической лексикой обычно предполагают между употреблением слова, его значением и обозначаемым предметом необходимое однозначное соответствие.

Все указанные три фактора, тесно взаимосвязанные друг с другом и взаимно предполагающие друг друга, в единстве определяют функционирование синонимов.

Литература:

1. Бархударов Л.С.К вопросу о поверхностной и глубинной структуре предложения // ВЯ. 2004. № 3.
2. Бархударов Л.С. Понятие поверхностной и глубинной структуре в свете «аллоэтической» модели языковых единиц // Глубинные и поверхностные структуры в языке. Тезисы научной конференции. М., 1992.
3. Евгеньева А.П. Основные вопросы лексической синонимики // Очерки по лексической синонимике современного русского литературного языка. М., Л., 2006.
4. Падучева Е.В.О семантика синонимике синтаксиса. Материалы к трансформационной грамматике русского языка. М., 1994.
5. Реформатский А.А. Введение в языкознание. М., 1997.
6. Буранова Ж. А., Базарова Д. З. Эллиптические предложения и их структура //Journal of new century innovations. – 2023. – Т. 30. – №. 2. – С. 117-120. <http://newjournal.org/index.php/new/article/view/7323>
7. Буранова Ж. А. Мифологизм Как Средство Выражения Авторского Замысла В Творчестве Тимура Пулатова //Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture. – 2023. – Т. 4. – №. 6. – С. 214-218.
8. Буранова Ж. А. ИДЕЙНЫЙ СМЫСЛ И МИФОЛОГИЗМ РОМАНА «МУДРЫЙ СИЗИФ» («ДОНИШМАНД СИЗИФ») Х. ДУСТМУХАММАДА //ББК 1 Р76. – 2020. – С. 167. https://актуальность.рф/RNSM-28_originalmaket

9. Aliyevna B. J. Dastan "Gorogly"—an Example of our Scientific and Spiritual Heritage //Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture. – 2022. – Т. 3. – №. 6. – С. 176-181. <https://www.cajlpc.centralasianstudies.org/index>.
10. Aliyevna B. J., Zoyirovna Q. G. THE ESSENCE OF THE MYTHOLOGICAL ELEMENTS USED IN THE NOVEL " WISE SISYPHUS" BY KHURSHID DUSTMUKHAMMAD //ОБРАЗОВАНИЕ НАУКА И ИННОВАЦИОННЫЕ ИДЕИ В МИРЕ. – 2023. – Т. 30. – №. 2. – С. 121-125. <http://newjournal.org/index.php/01/article/view/8852>